

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Podpora dětí, mládeže a rodin ohrožených sociálním vyloučením v Brně
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.01/00/25_106/0005941

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	21. 10. 2025
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
<b>Finalizováno</b>	Ano
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	58,75
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Projekt řeší situaci dětí a mládeže ze sociálně vyloučených lokalit a nárůst rizikového chování v této cílové skupině v Brně. V projektu je srozumitelně popsána situace v lokalitě, problém a jeho příčiny jsou adekvátně analyzovány, využita jsou relevantní data a ověřitelné zdroje. Doloženo je Potvrzení souladu projektu s Plánem sociálního začleňování Statutárního města Brna 2022 – 2027. Cílové skupiny jsou v projektu charakterizovány, uveden je rozsah cílových skupin, potřeby cílových skupin byly identifikovány.

Cíle projektu reflektují řešenou problematiku, jsou převážně konkrétní, měřitelné a dosažitelné. Projekt tvoří 5 klíčových aktivit. Realizace klíčových aktivit a dosažení plánovaných výstupů může vést k naplnění stanovených cílů. Intervenční logika projektu je nastavena účelně.

Pozitivními prvky v zapojení cílových skupin je komplexní přístup k potřebám účastníků, kombinace skupinové a individuální podpory, i podpora ze strany peer pracovníků. Uvedeny jsou relevantní metody práce s účastníky projektu.

Jednotkové sazby v osobních nákladech nepřekračují limity obvyklých mezd/platů v rámci OPZ+. Kapacita odborných pracovníků po krácení rozpočtu odpovídá rozsahu klíčových aktivit i rozsahu výstupů projektu.

Cílové hodnoty indikátorů 600 000 a 670 102 odpovídají výstupům klíčových aktivit, jejich naplnění je reálné.

Mezi nedostatky patří ne zcela jasné informace o tom, do jaké míry jsou projektem navrhovaná řešení v lokalitě zcela nová, případně v jaké míře a s jakými výsledky byla doposud realizována. V popisu klíčových aktivit chybí informace o organizační stránce aktivit.

Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Požadované krácení je uvedeno v příloze.

Požadujeme upravit MI 670 031 na 2,025 úvazku

Projekt doporučujeme k podpoře s požadovaným krácením a úpravou. Výše podpory po krácení je 4 858 000,00 Kč.

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50	dostatečné	Projekt je věnovaný fakultativním službám při NZDM a SAS v Brně, přináší inovativní metody práce s agresí u dospívajících, peer program, prevenci sociálně nežádoucích jevů. Výchozí stav je v projektové žádosti jen velmi slabě popsán. Jak je dosud řešeno předložené téma v NZDM a v SAS, jaký je rozsah poskytovaných služeb, jak vhodně program naváže na stávající program, není z předložených informací zřejmé. Potřebnost je jen dostatečně zdůvodněna, potřeby CS a problémy CS jsou zmapované, provázanost s navrhovanými činnostmi je však slabá. Žadatel se soustředí na osoby ohrožené závislostí, což je relevantní, obsahově jde však jen o dílčí téma projektu. V projektu zcela chybí přehledně popsaná logická linie výchozí stav – výběr CS v návaznosti na vymezený výchozí stav - nenaplněné potřeby CS – nástroje reagující přesně na vymezené potřeby – dosažení změny díky projektu. Informace jsou na velmi obecné úrovni, a proto je obtížné posuzovat přiměřenost a realizovatelnost záměru. K velikosti CS jsou předložena data za NZDM, k velikosti CS týkající se SAS data předložena nejsou.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Cíle projektu reflektují řešenou problematiku, jsou konkrétní, měřitelné a dosažitelné. Projekt tvoří 5 klíčových aktivit, které se vzájemně doplňují a představují vhodný komplex podpory pro děti a mladé lidi ohrožené rizikovým chováním i jejich rodiče. Realizace klíčových aktivit a dosažení plánovaných výstupů může vést k naplnění stanovených cílů, nicméně dosažení cílů je ohroženo slabým popisem realizace klíčových aktivit. Hlavní rizika projektu jsou odpovídajícím způsobem popsána a zhodnocena. Intervenční logika projektu je nastavena účelně.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	V popisu cílů jsou uvedena adekvátní kritéria pro ověření dosažení cílů. Využity budou vhodné metody a zdroje informací pro ověření posunu u jednotlivých klientů, plánované metody a zdroje jsou	Ano

									vyjmenovány v popisu klíčových aktivit. Blíže není popsána aplikace zvolených metod ověřování, respektive samotný průběh ověření cílů na úrovni celého projektu.	
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	11,25			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	7,50	dostatečné	Jednotkové sazby v osobních nákladech nepřekračují limity obvyklých mezd/platů v rámci OPZ+. Z popisu KA nevyplývá přesné časové rozvržení práce s CS. Z popisu projektu nelze porozumět základním informacím nutným k posouzení – kde, kdy, jak dlouho trvá dílčí aktivita s CS, kolik členů RT je přítomno současně na skupinové práci, jak velká je minimální skupina při skupinové práci, kolik je maximální kapacita v případě velkého zájmu. V popisu KA a komentářích k indikátorům jsou pouze počty osob. Nejvíce konkrétních informací je předloženo u KA 4: 10 workshopů po 4 hodinách s dobou přípravy 20 hodin bude zajišťovat Sociální pracovník 2 s úvazkem 0,3 – 10 x 24 hodin je 240 h oproti celkovému zapojení do projektu 160 h x 0,3 x 25 měsíců = 1200 h (část hodin bude potřeba na vzdělávání, dovolené, porady apod., ale není možné považovat za efektivní takto nastavený úvazek v návaznosti na činnost s CS v rozsahu 240 h, které již zahrnují 200 h přípravy). V projektové žádosti nejsou podrobné popisy denní nebo týdenní činnosti pracovníků, které by vysvětlily, co je náplní jejich činnosti v době, kdy nepracují s CS. Rozpočet bude krácen viz tabulka krácení.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Cílové hodnoty indikátorů 600 000 a 670 102 odpovídají výstupům klíčových aktivit, není však zcela zřejmé, kolik podpory jednotlivce z cílové skupiny obdrží. Přesto je jejich naplnění reálné. Cílovou hodnotu indikátoru 670 031 je nutné upravit, při započtení všech pracovníků odborného týmu je součet úvazků 2,225 (1,8 úv. pracovní smlouvy + 0,425 úv. přepočten DPP) po krácení bude hodnota MI 2,025. Indikátory jsou přijatelně efektivní vůči plánovaným zdrojům.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	7,50			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Zapojení cílové skupiny do projektu je po celou dobu realizace projektu. Pozitivními prvky v zapojení cílových skupin je komplexní přístup k potřebám účastníků, kombinace skupinové a individuální podpory, i podpora ze strany peer pracovníků. Zájem CS o zapojení do projektu zmapován nebyl, ačkoliv již žadatel s CS pracuje v sociálních službách NZDM a SAS. V projektu chybí propracování práce s CS, tzn. jak bude ze zájemců vybíráno, kolik je kapacita jednotlivých aktivit s CS, jak bude řešeno nenaplnění/přeplnění programu apod.	Ano

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	5,00	dostatečné	V projektu je plánováno 5 KA. V projektu chybí časové rozložení programu – kolik hodin týdně práce s CS probíhá, kolikrát za projekt se workshop na stejné téma opakuje, zda se peer pracovníci účastní všech organizovaných programů a v jakém počtu. Informační hodnota předložených informací je slabou stránkou projektu. Věcná stránka projektové žádosti se vyznačuje vysokou mírou obecnosti, není jednoznačným podkladem pro doložení efektivity a hospodárnosti rozpočtu projektu. Výstupy KA jsou uvedené v každé KA. V KA 1 nejsou uvedeny věkové kategorie klientů pro něž budou programy realizovány. V KA 4 není celkový počet 13 rodičů za projekt nijak vysvětlen. KA5 Vzdělávání pracovníků je naplánována a popsána v adekvátním rozsahu.	Ano
---	---	-----	------	-------	--	------	------	------------	---	-----

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	5941-HK - Krácení s paušálem	5941-HK - Krácení s paušálem.xlsx